

יומא לט: (ש 10 מהסוף) עד מא. (ש 4)

ביאורי מושגים

עיכוב בקדשים - בניגוד לרוב תחומי המצוות, תחום הקודשים משופע בפסוקים המפרטים את דיני הקדשים. בנוסף לכך, ושוב בניגוד לתחומים האחרים, בתחום הקדשים כל דין שהוזכר פעם אחת יש מצוה לקיימו אבל אם עבר ולא קיים אינו מעכב. הדינים המעכבים הם דינים שהוזכרו פעמיים או שהתורה כתבה במפורש שהם מעכבים (למשל אם כתוב 'חוקה' וכדו')

'והיתה זאת לכם לחוקת עולם' - חוקה - מכאן שמעשי יוה"כ מעכבים.
 ר' יהודה: רק המעשים שבבגדי לבן בהיכל מעכבים,
 ר' נחמיה: כל המעשים בבגדי לבן (גם מחוץ להיכל) מעכבים,

הגרלה

ר' יוחנן (לפי לישנא א'):
 לפי כולם - לא מעכבת,

ר' יוחנן (לפי לישנא ב') ור' ינאי (לפי לישנא א'):
 ר' יהודה - לא מעכבת,
 ר' נחמיה - מעכבת

ר' ינאי (לפי לישנא ב'):
 לפי כולם - מעכבת,

נדחה: הברייתא בסיפרא (סתם סיפרא - ר' יהודה) קובעת שהגורל קובע את השעירים ולא קריאת השם - מכאן שלפי ר' יהודה ההגרלה מעכבת!!!

הוכחות נגד ר' ינאי (לפי לישנא ב') שנדחו:

נסיון הוכחה א':
 הברייתא קובעת 'מצוה להגריל ואם לא הגריל כשר'
דחיה:
 יש לגרוס 'מצוה להניח את הגורל ואם לא הניח כשר'

נסיון הוכחה ב':
 הברייתא קובעת: 'מצוה להגריל ולהתוודות ואם לא הגריל והתוודה כשר'
דחיה:
 יש לגרוס 'מצוה להניח את הגורל ולהתוודות ואם לא הניח ולא התוודה כשר'

נסיון הוכחה ג':
 הברייתא קובעת: 'מעשה השעיר לא מעכבים את מעשה הפר' - וההסבר האפשרי היחידי לברייתא הוא:
 אם זרק את דם הפר לפני שהגריל את השעיר - כשר
 משמע שיש תנא שסובר שהגרלה לא מעכבת
דחיות:
 א': הברייתא היא כר"ש (שסובר שהגרלה לא מעכבת)
 ב': אם שינה את הסדר - לא מעכב אבל אם לא הגריל כלל - מעכב

נסיון הוכחה ד':
 ר"ע אמר שעקרונות מותר להחליף גורל אחרי שעלה אבל אין לעשות כך מפני הצדוקים - משמע שהגרלה לא מעכבת
דחיה:
 ר"ע התיר להחליף את מיקום השעירים אבל להחליף את הגורל אסור מעיקר הדין

בשלב ניסיון ההוכחה הנחנו ש:
 לא ניתן לשנות את הגירסא מ'הגריל'
 ל'הניח' - כיוון ש:
 הנחה א': בהמשך הברייתא מתייחס ר"ש לדברי ת"ק
 הנחה ב': ר"ש סובר במפורש שהגרלה לא מעכבת.
 מסקנה: ר"ש ות"ק שבברייתא מתייחסים דווקא להגריל ולא להניח.

בשלב הדחיה
 הגמרא מניחה שר"ש לא ידע מה בדיוק אמר ת"ק.

